



Conditions et moyens d'une gestion durable de l'eau sur le bassin de la Riverolle : quel projet pour le territoire ?

RESTITUTION DE L'AUDIT PATRIMONIAL

Version finale validée

Lundi 17 novembre 2025

Commanditaire : Syndicat Mixte du Bassin de l'Authion et de ses Affluents

L'ÉQUIPE D'INTERVENTION



Le SMBAA, commanditaire de la démarche



SMBAA

Syndicat Mixte du Bassin de
L'Authion et de ses Affluents

Votre contact privilégié : **Théo CARLUCCI**



*Animateur de la reconquête de la ressource en eau
en remplacement d'Anastasia SELLIER*

Syndicat Mixte du Bassin de l'Authion et de ses Affluents

Tel. port : 07 72 43 75 67

Email : theo.carlucci@loireauthion.fr

& 1 équipe de prestataires spécialisés

Les facilitateurs stratégiques



Morgane COIQUIL
Cheffe de projet



Olivier MALINAUD
Superviseur



Pauline ALLANO
Facilitatrice

L'intégralité de la présentation
du jour est réalisée par helixeo et
n'engage pas HydroConcept

Les experts des milieux aquatiques



Yvonnick FAVREAU
Chef de projet



Agathe RIPOTEAU
Chargée d'études



Grégory DUPEUX
Chargé d'études



Bertrand YOU
Hydrobiologiste



Angéline HERAUD
Hydraulicienne



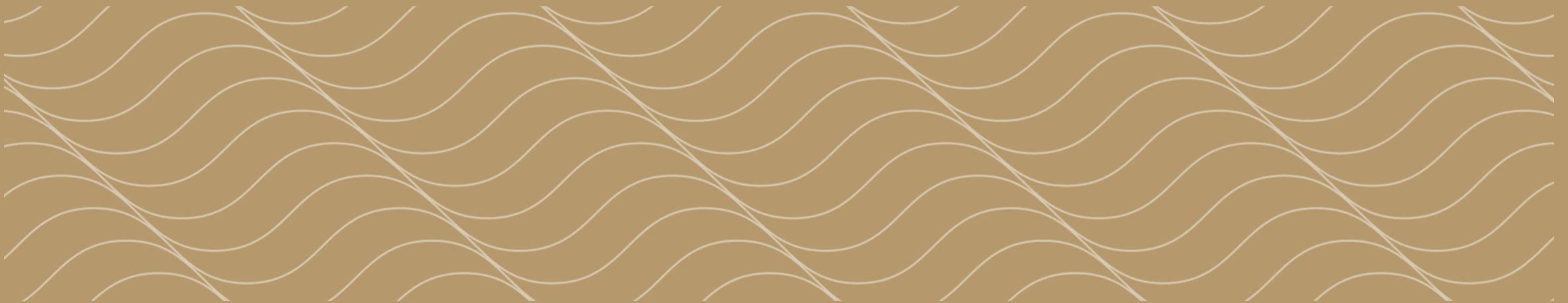
Maurane DROUET
Chargée d'études

Les partenaires financiers

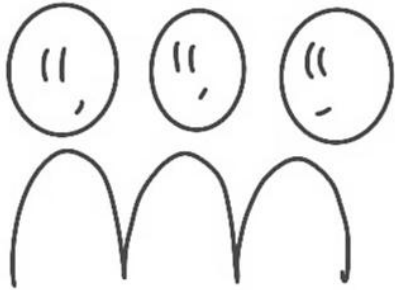
Financé par



PRÉSENTATION DE LA MÉTHODE D'AUDIT PATRIMONIAL

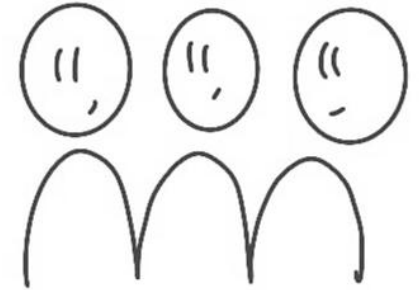


Le contexte



Un gestionnaire

Une situation
complexe et
multi-acteurs

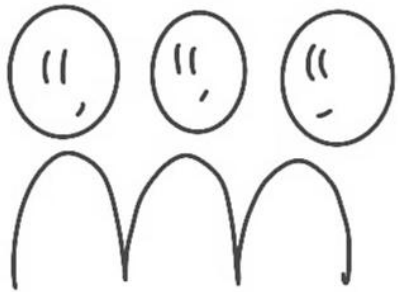


Des acteurs concernés

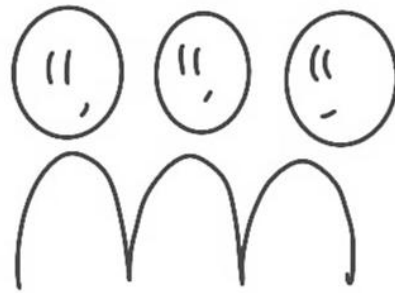
Un processus de recherche d'un dessein commun

Une question d'intérêt commun

Conditions et moyens d'une gestion durable de l'eau sur le bassin de la Riverolle : quel projet pour le territoire ?



Un commanditaire



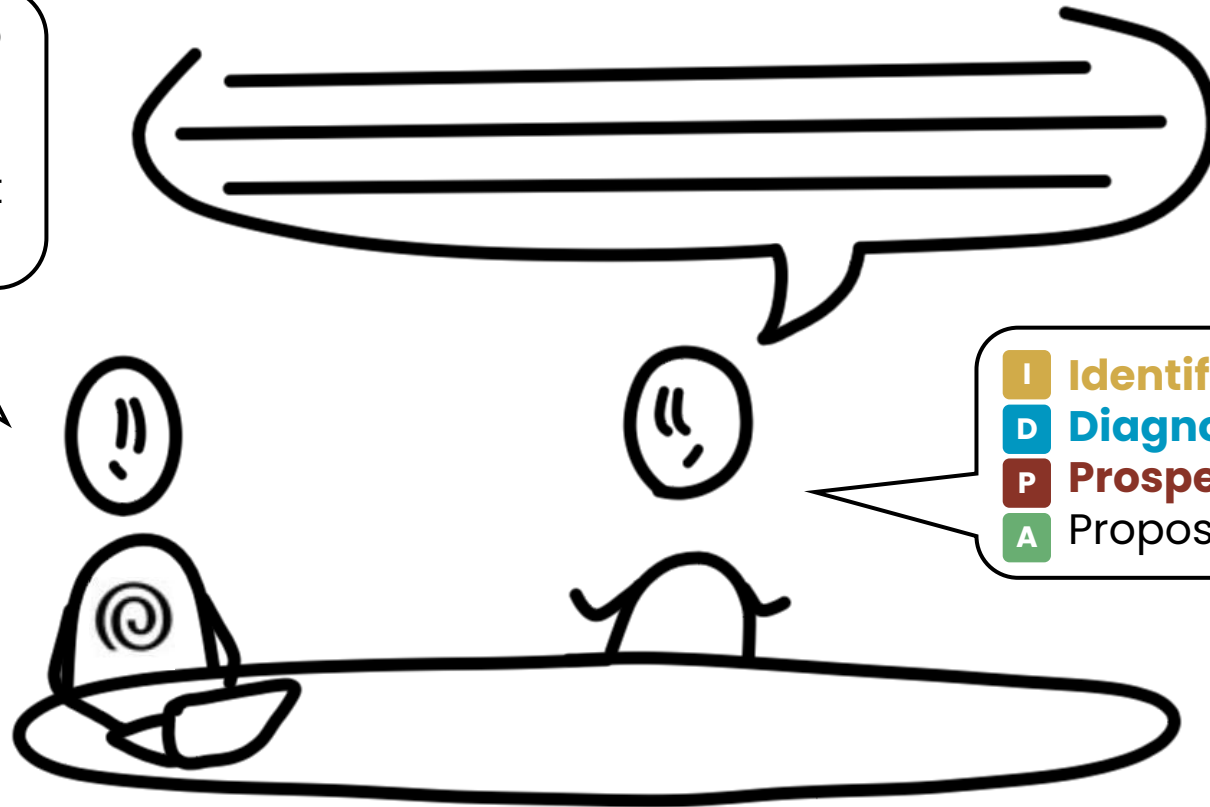
Des acteurs concernés



Des facilitateurs

Les entretiens individuels et la grille IDPA

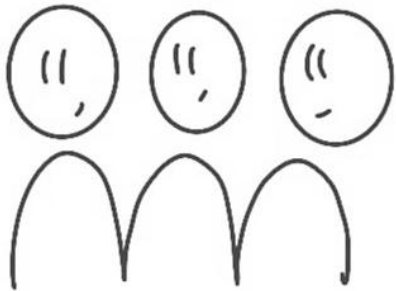
Les facilitateurs d'helixeo reformulent avec les personnes auditées leur expertise de la situation et ils **la consignent**



I Identification de la problématique
D Diagnostic des actions engagées
P Prospective
A Propositions d'Actions

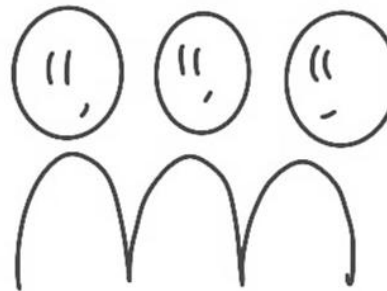
Un cadre déontologique strict

Des acteurs concernés



Participation libre
et volontaire

Un commanditaire



Transparence

Diffusion des
données

Des facilitateurs



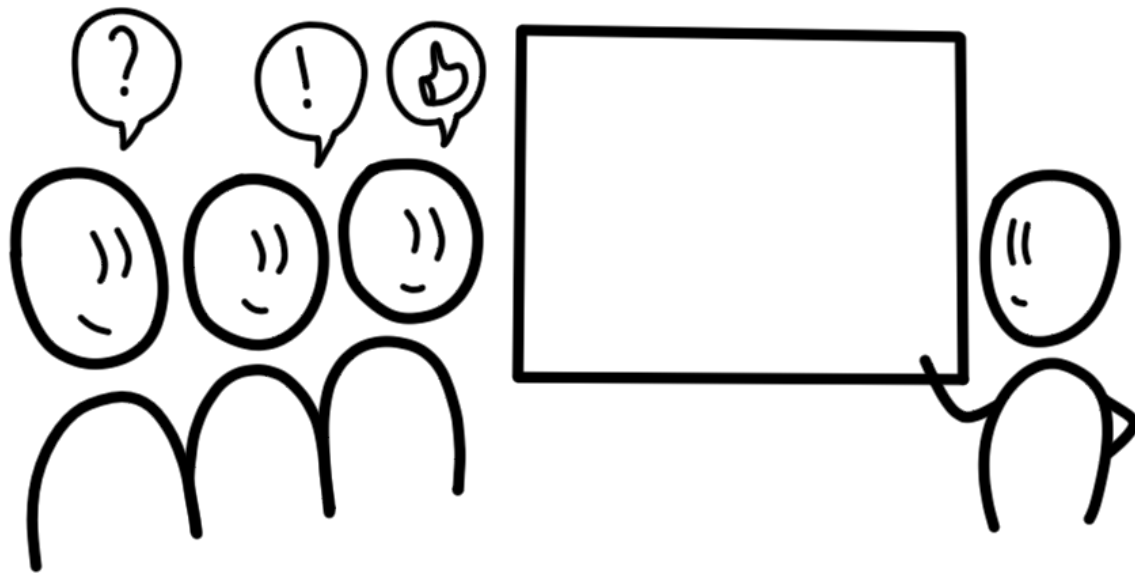
Confidentialité

Livrables

Une participation qui n'entraîne pas d'obligation d'agir

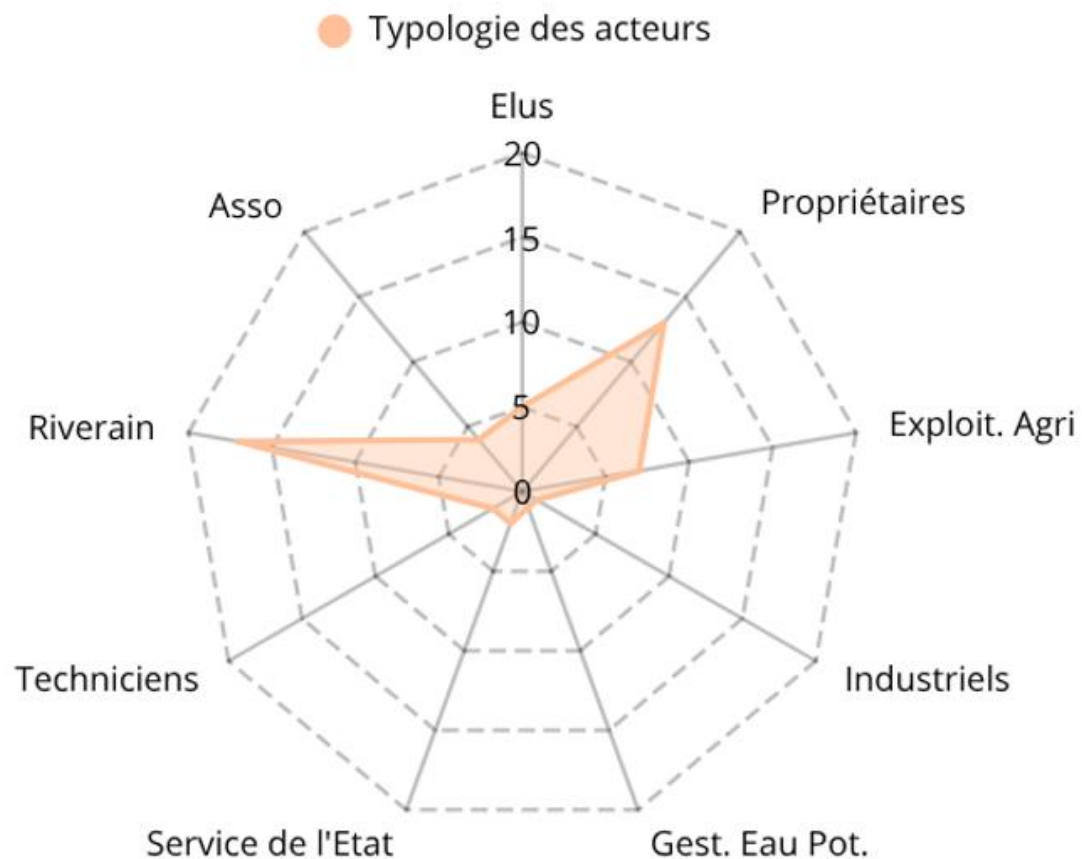
Une restitution pour s'assurer de l'acquis

L'équipe propose aux personnes auditées de « qualifier » cette intégration :



- **Retrouvez-vous les propos que vous avez tenus lors de l'entretien ?**
- **La présentation vous paraît-elle « honnête et fiable » par rapport à ce que vous connaissez de la situation ?**

30 entretiens qui ont permis de rencontrer une diversité d'acteurs



Certaines personnes étant « multi-casquettes » le total ci-dessus est supérieur à 36

36

Personnes
rencontrées

**58h
d'écoute**

Moyenne : 2h
Max : 3h30

Une étape dans un processus

Juin 2025

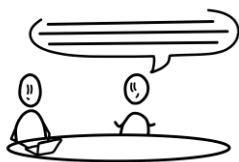
Février 2026

Octobre 2026

PHASE 1

Amélioration de la connaissance et diagnostic partagé du territoire

- **Audit patrimonial**
- Diagnostics techniques
- Groupes de travail 1 et 2
- COPIL
- Séance plénière



PHASE 2

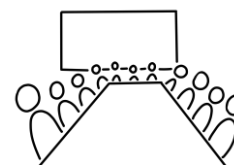
Co-construction du projet territorial

- Groupes de travail 3 et 4
- COTECH, COPIL,
- Séance plénière



PHASE 3

Mise en œuvre du programme d'actions

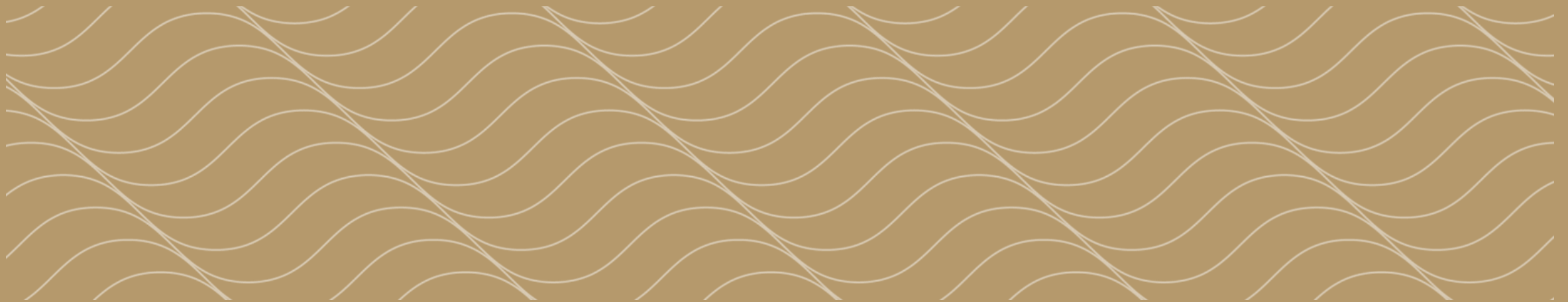


Notes à l'assistance

- Le texte présenté ci-après est **de nature stratégique** et non scientifique.
- Les propos présentés résultent de l'intégration des positions exprimées par les personnes auditées et non de l'expertise propre d'helixeo.
- La réalité effectivement vécue par les acteurs est **une réalité de l'action**.

RESTITUTION DE L'AUDIT PATRIMONIAL

Les diapos sur fond blanc reprennent les propos tenus par les personnes auditées.
Les diapos sur fond coloré sont une prise de recul proposée par l'équipe d'audit.



IDENTIFICATION

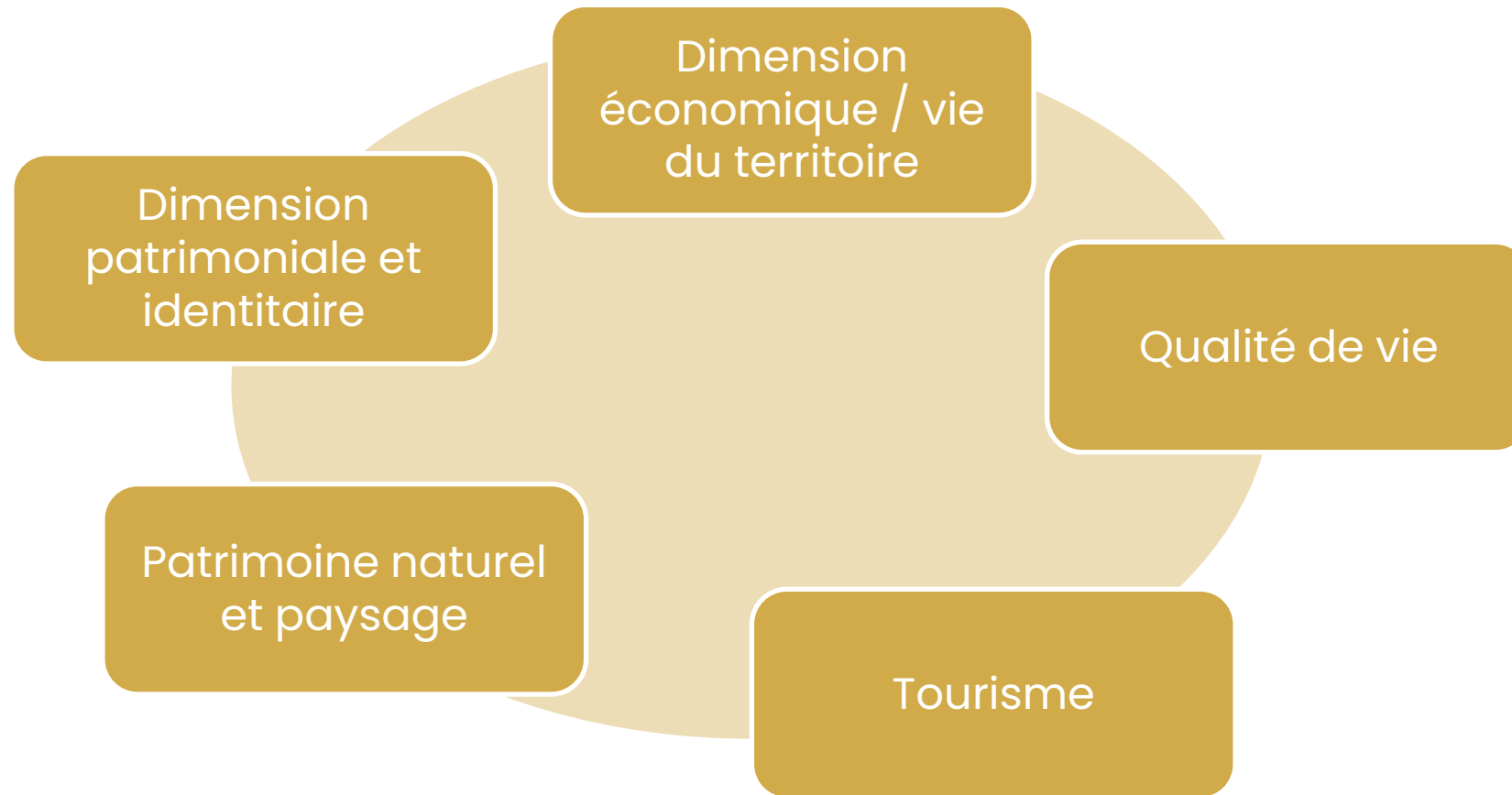


IDENTIFICATION

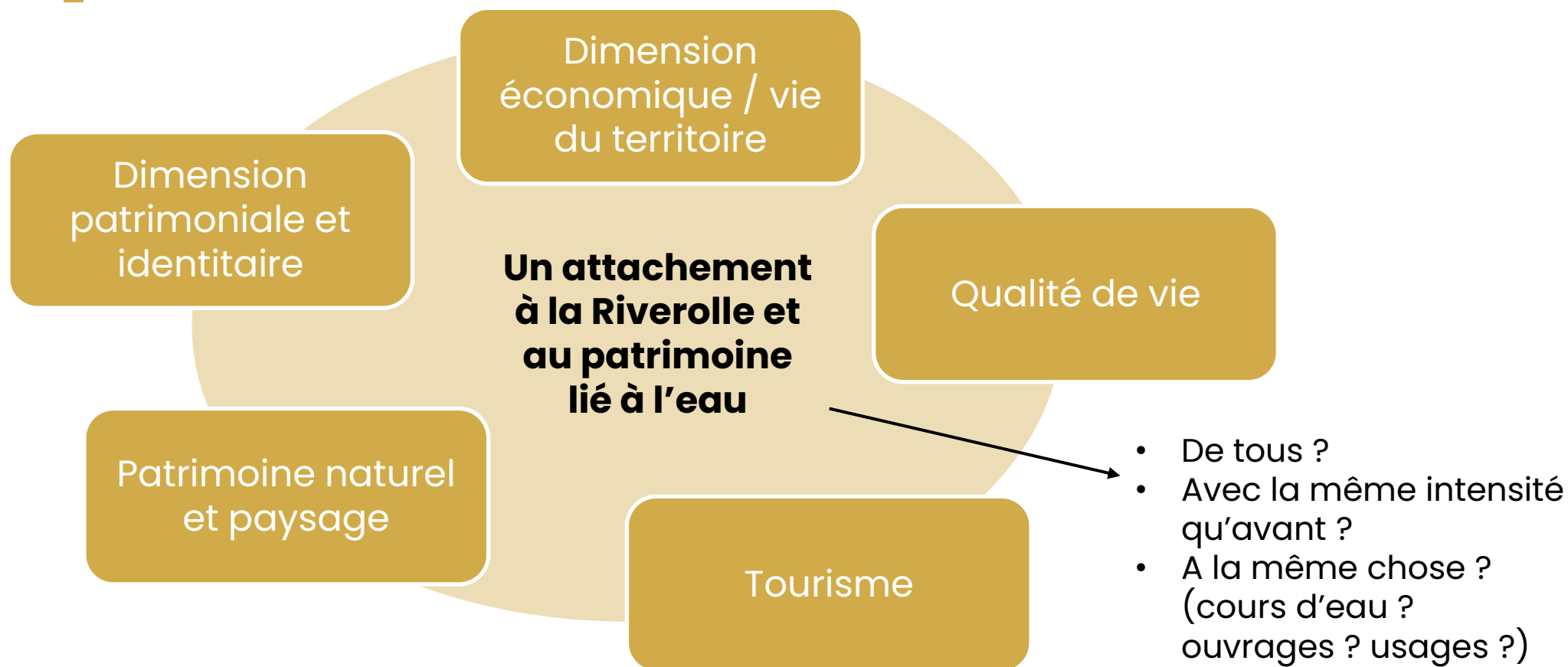
Qualités



L'eau, un élément fort de l'histoire du bassin versant



Un attachement à la Riverolle et au patrimoine lié à l'eau



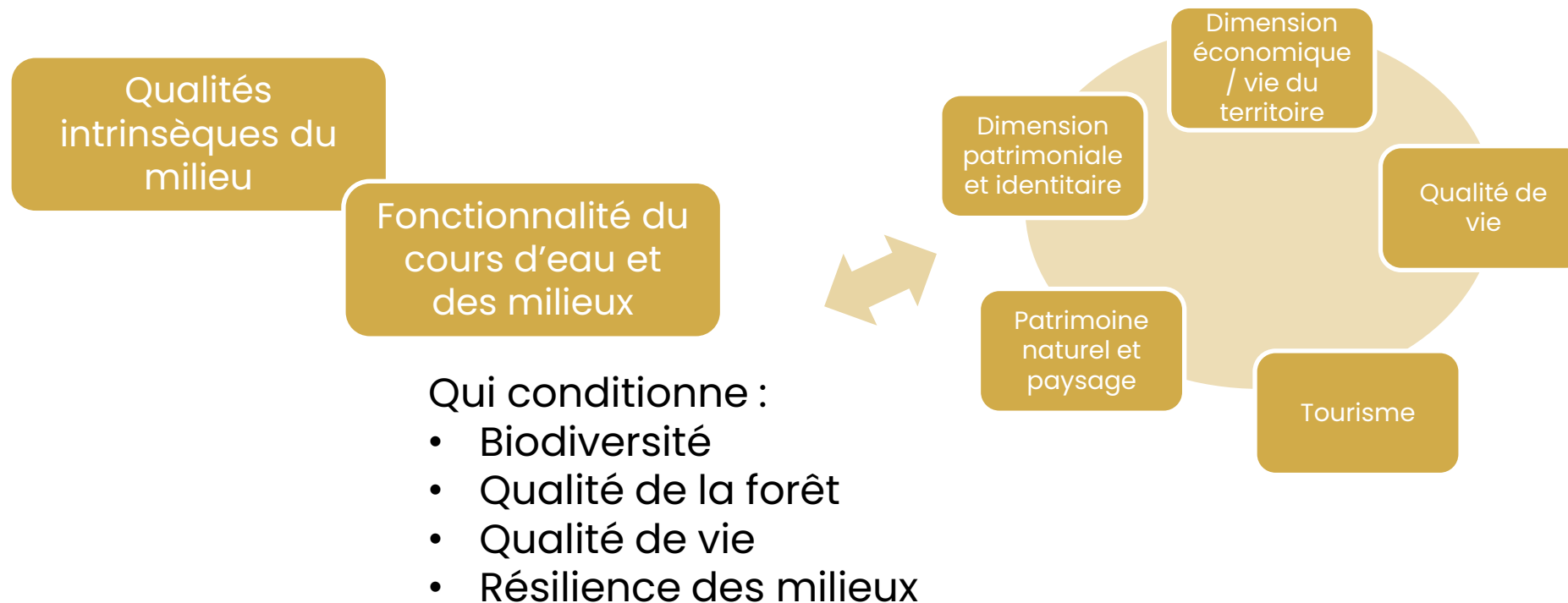
& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire

Qualités intrinsèques du milieu

- Morphologie :
 - **Qualité des digues**
 - **Profondeur**
 - **Végétation en bord de cours d'eau**
- Qualité de l'eau
- Débit
- Niveaux d'eau
- Température

NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire

Qualités
intrinsèques du
milieu

Fonctionnalité du
cours d'eau et
des milieux

Qualité des
aménagements
et entretien

- **Aménagements et ouvrages sur la Riverolle** (localisation, utilité, impact, ...) des étangs, moulins...
- **Entretien du cours d'eau et de ses abords**

NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire

Qualités
intrinsèques du
milieu

Fonctionnalité du
cours d'eau et
des milieux

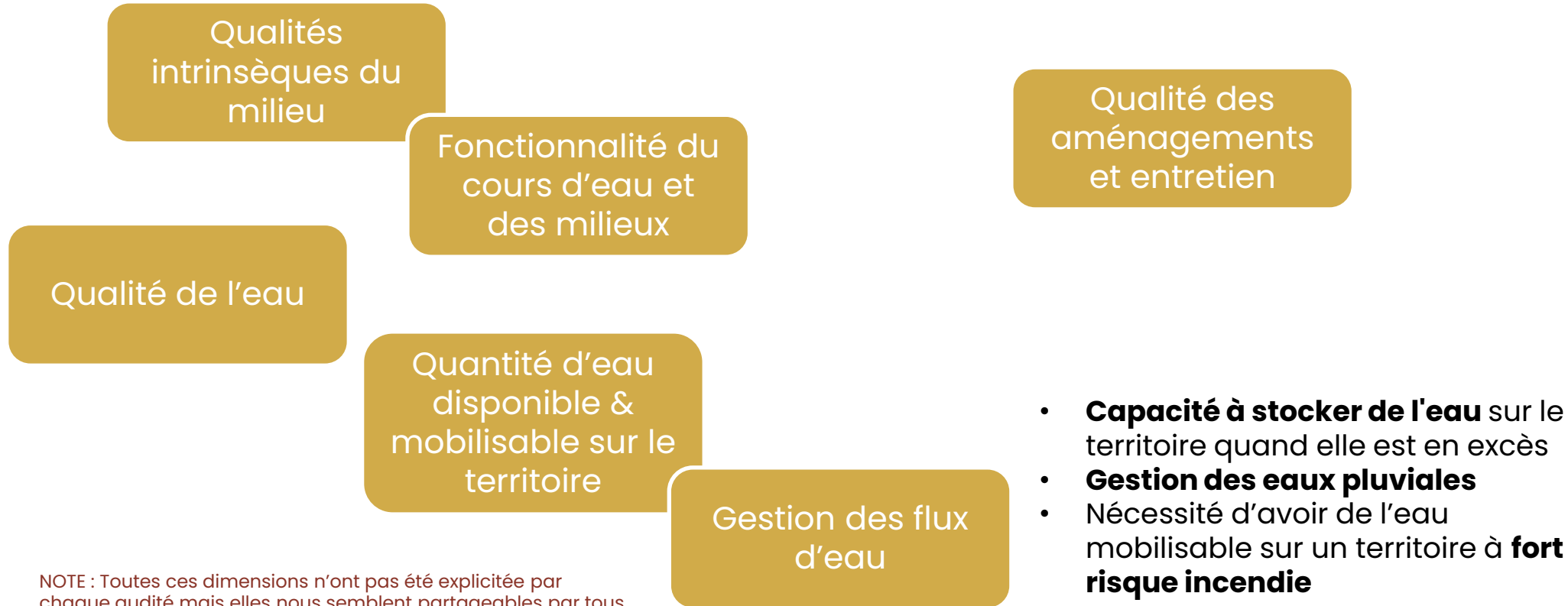
Qualité des
aménagements
et entretien

Qualité de l'eau

- Eau de la Riverolle
- Eau potable
- Eaux souterraines

NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par
chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



- **Professionnels** : prélèvement dans la Riverolle et en nappe
- **Eau à usage domestique** (eau potable et son traitement)
- **Dimension récréative** (pêche, promenade, baignade, chasse, pisciculture)

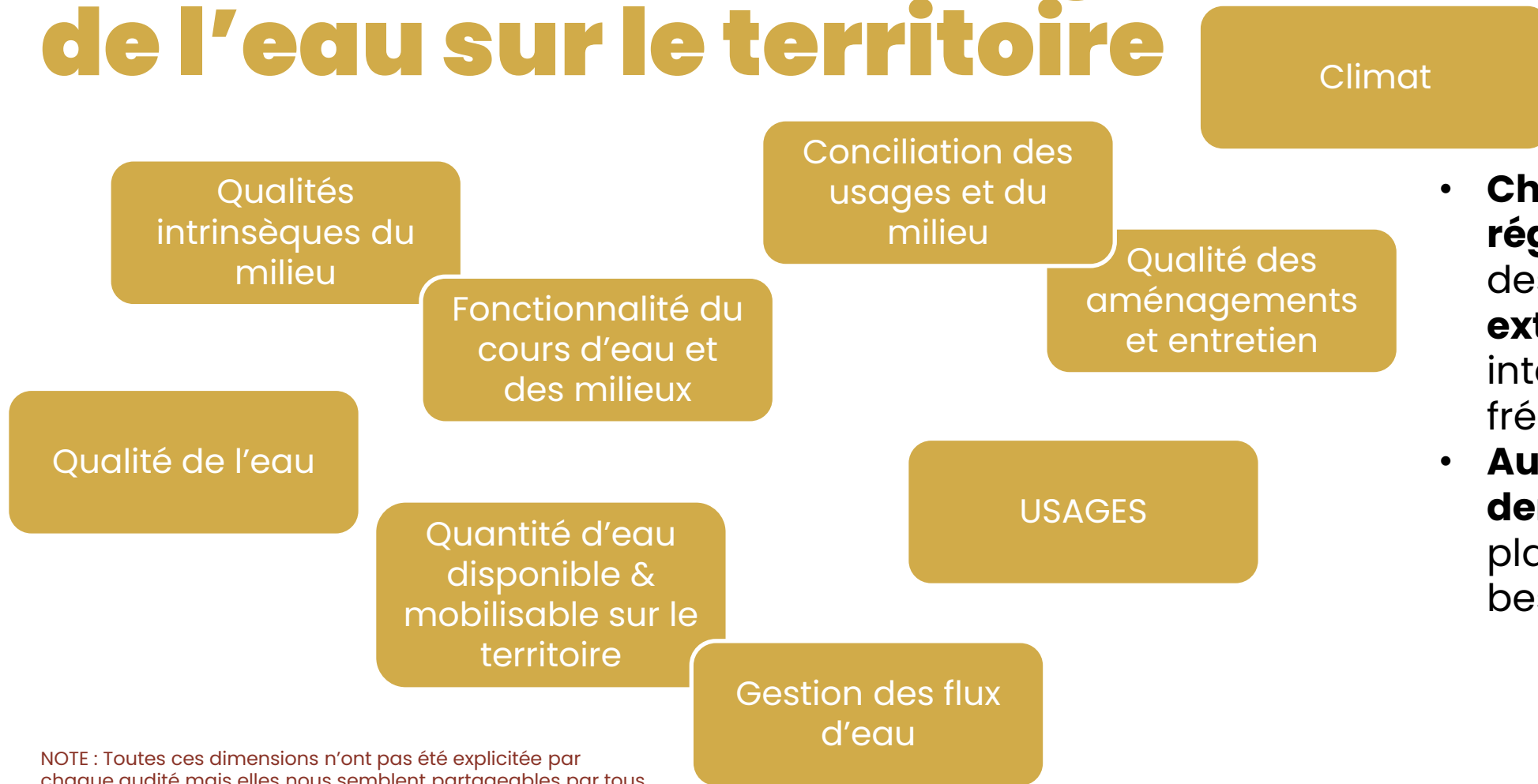
NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitées par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



- **Changement du régime des pluies** et des **épisodes extrêmes** (chaleur, intempéries) plus fréquent
- **Augmentation de la demande en eau** des plantes et donc les besoins d'eau.

NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

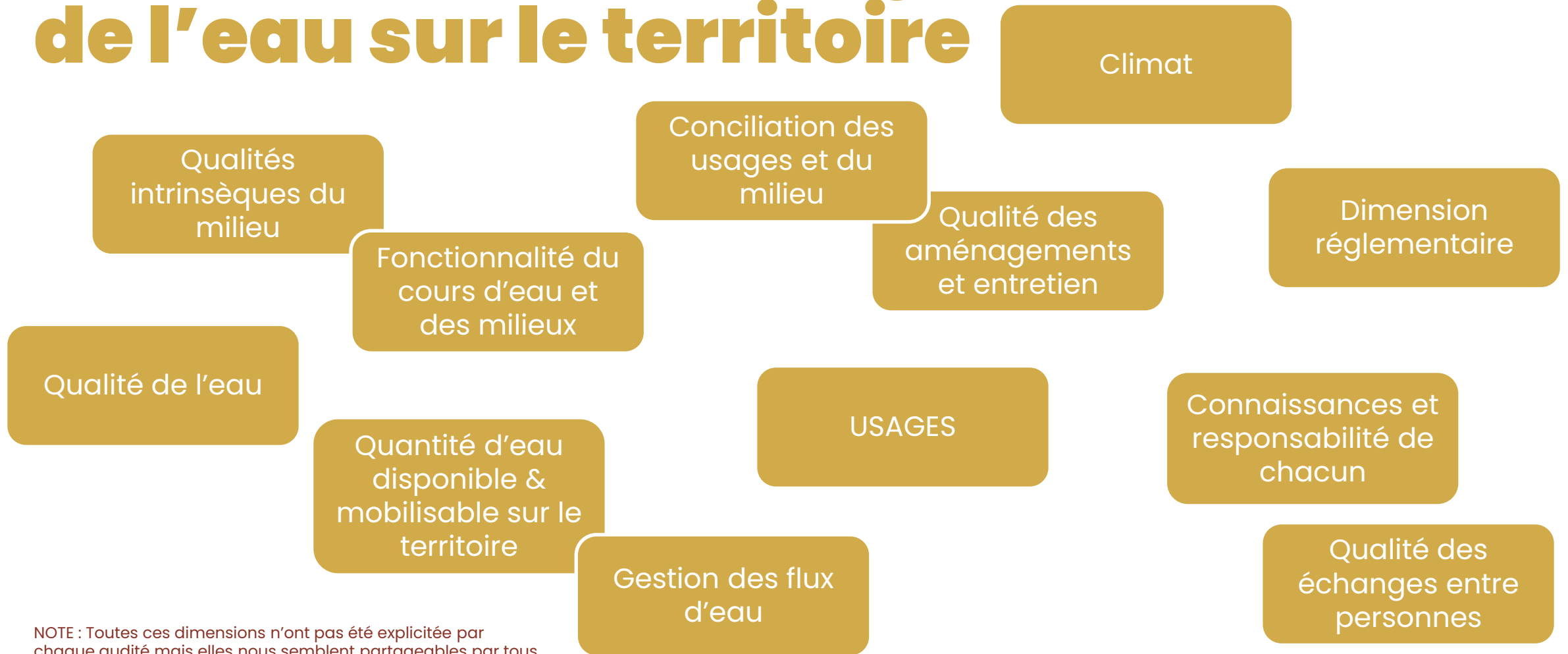
& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire

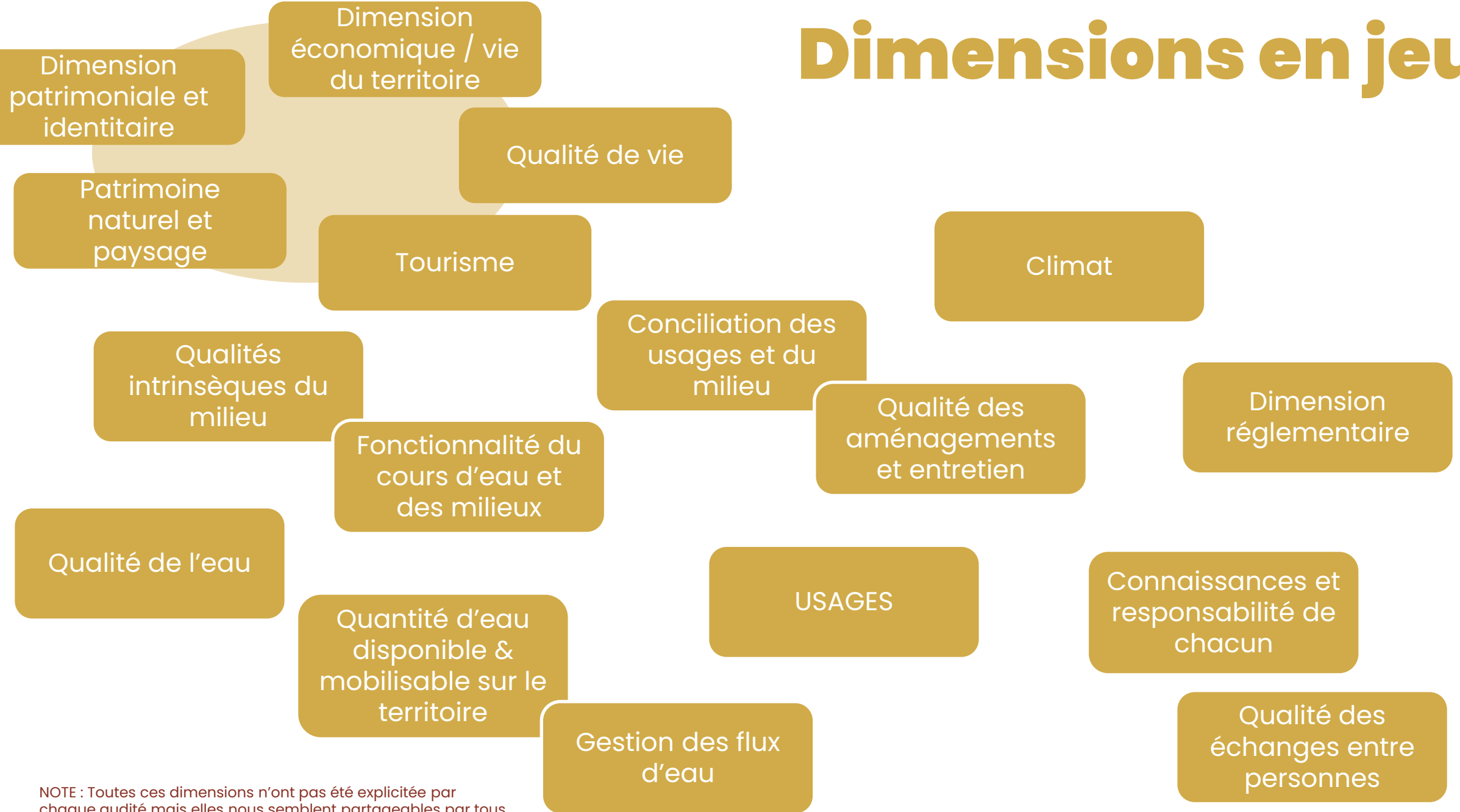


& de multiples dimensions en jeu citées concernant la gestion durable de l'eau sur le territoire



NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitées par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

Dimensions en jeu

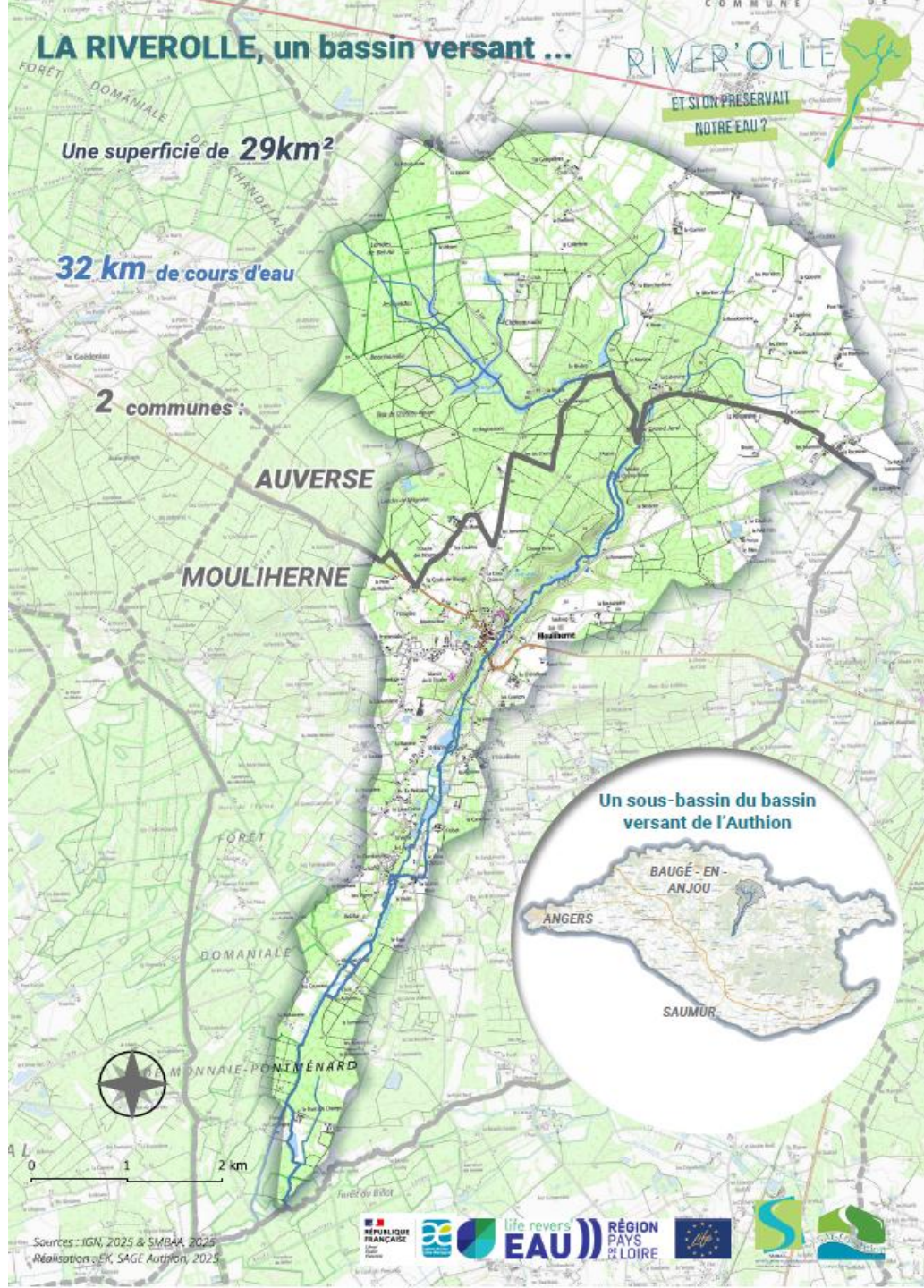


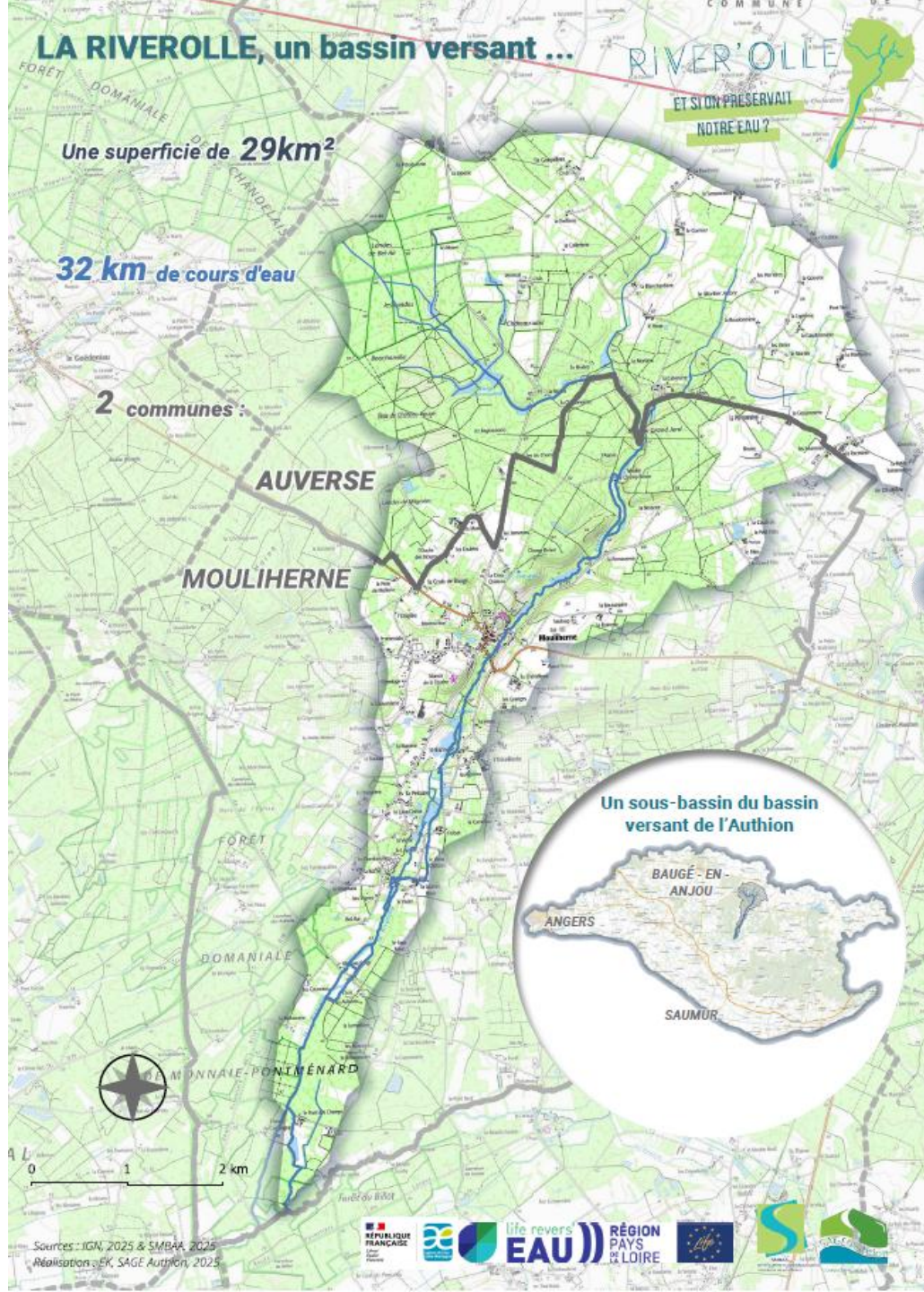
NOTE : Toutes ces dimensions n'ont pas été explicitée par chaque audité mais elles nous semblent partageables par tous

IDENTIFICATION

Entités

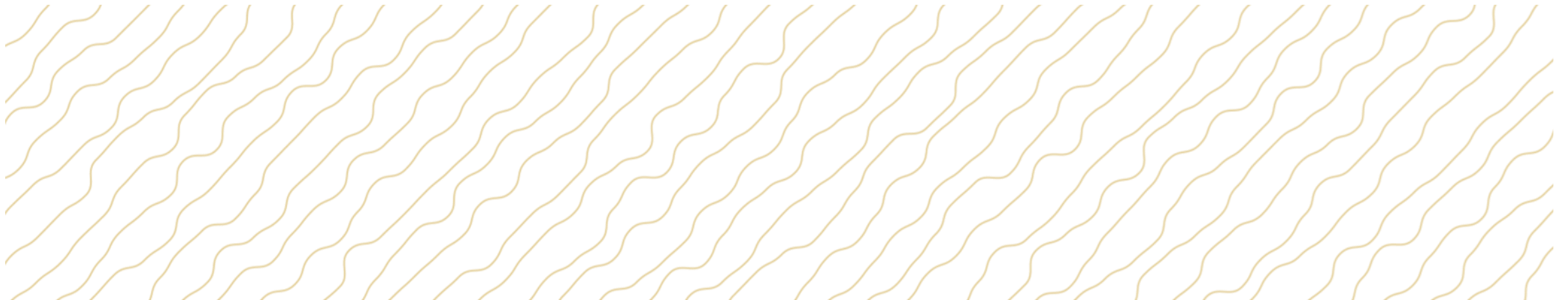






IDENTIFICATION

Acteurs concernés



Tout le monde est concerné de fait mais tout le monde ne se sent pas effectivement concerné

Offreurs de
qualités

Demandeurs de
qualités

Une multitude d'acteurs concernés cités

Les citoyens

Les propriétaires et les riverains

Le monde agricole

Les experts techniques

Les élus des communes :
Mouliherne et Auvergne

Les élus des EPCI concernés

Le monde forestier

Des acteurs économiques

Services de l'Etat

Les gestionnaires de l'eau

Les naturalistes

Les pêcheurs

L'Europe

L'Etat

La Région

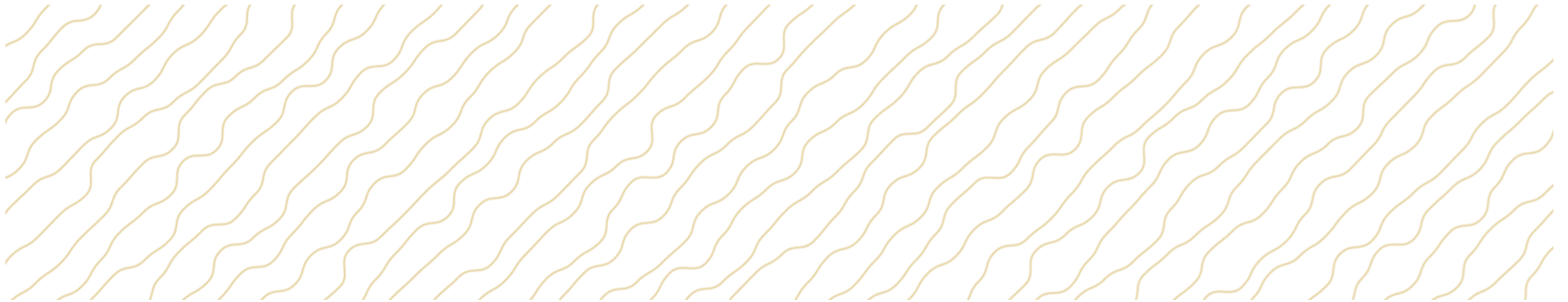
Le SMBAA

Association APPM

Les chasseurs

IDENTIFICATION

Problèmes



Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

- Un problème de **répartition des quantités d'eau sur l'année** avec :
 - un manque d'eau l'été sur le territoire
 - trop d'eau à certains moments
- De l'eau qui est soustraite à la nappe par **évaporation de l'eau dans les plans d'eau** (mais combien ?)
- **Suspensions de prélèvement non autorisés dans la rivière l'été**
- Cependant, il n'y a **pas de problème identifié sur l'alimentation en eau potable**
- **Pour certains il n'y a pas de problème quantitatif sur le territoire**
- Pour certaines personnes le problème est surtout localisé sur les **eaux souterraines**

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

(pas qu'en hiver) notamment dans le secteur de Frébot et dans le Val qui au-delà des dégâts matériels et paysagers engendre des problèmes de voisinage sur le territoire. Pour d'autres le débordement de la Riverolle n'est pas un problème (la rivière a toujours débordée)

- **La cause de changement n'est pas clairement identifiée pour le moment.**
- **Les suspicions sur les causes des inondations induisent des problèmes de voisinage (chacun se rejetant la faute/la responsabilité localement)**
- Pour certains cela a des **conséquences sur l'exploitabilité des terres**

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

- **Température de la Riverolle trop élevée l'été**
- **Des freins à l'écoulement de l'eau dans le cours d'eau**
- **Problème de circulation des sédiments**
- **Ensablement du lit de la Riverolle** au sud du centre de Mouliherne
- **Rupture de la continuité écologique**
- **Des digues en mauvais état**
- **Des espèces envahissantes dans le cours d'eau**

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Le manque d'entretien
du cours d'eau et de
ses abords

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

- est un problème en soi pour certains sans en percevoir les conséquences
- Induits des problèmes :
 - pour le milieu
 - esthétiquement

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Le manque d'entretien
du cours d'eau et de
ses abords

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La gestion des fossés
(liés au drainage) avec
des conséquences sur
la circulation de l'eau
sur le territoire

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Le manque d'entretien
du cours d'eau et de
ses abords

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La gestion des fossés
(liés au drainage) avec
des conséquences sur
la circulation de l'eau
sur le territoire

Des problèmes d'équité
dans l'accès à l'eau

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Le manque d'entretien
du cours d'eau et de
ses abords

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La gestion des fossés
(liés au drainage) avec
des conséquences sur
la circulation de l'eau
sur le territoire

Des problèmes d'équité
dans l'accès à l'eau

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

Peu de problèmes de
qualité de l'eau

→ Mais des problèmes
potentiels de
pollutions diffuses

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Le manque d'entretien
du cours d'eau et de
ses abords

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La gestion des fossés
(liés au drainage) avec
des conséquences sur
la circulation de l'eau
sur le territoire

Des problèmes d'équité
dans l'accès à l'eau

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

Peu de problèmes de
qualité de l'eau

Problèmes de
connaissances du
bassin de la Riverolle et
de ses enjeux

+ des problèmes de
relations (conflits d'usages)
que des problèmes d'eau

Problèmes identifiés

Disponibilité et répartition
de l'eau sur le territoire

Des problèmes sur les
milieux sans qu'il n'y ait
d'accord sur les
causes

Le manque d'entretien
du cours d'eau et de
ses abords

Débordement de la
Riverolle voire
inondations

La gestion des fossés
(liés au drainage) avec
des conséquences sur
la circulation de l'eau
sur le territoire

Des problèmes d'équité
dans l'accès à l'eau

La non capacité du
territoire à saisir ces
volumes pour les
stocker pour une
utilisation ultérieure

Peu de problèmes de
qualité de l'eau

Problèmes de
connaissances du
bassin de la Riverolle et
de ses enjeux

+ des problèmes de
relations (conflits d'usages)
que des problèmes d'eau

Problème de rentabilité des
activités économiques qui
dépendent de l'eau

Pour certains, il n'y a pas de problème spécifique sur le bassin versant de la Riverolle. Parmi eux, quelques-uns évoquent des problèmes plus larges

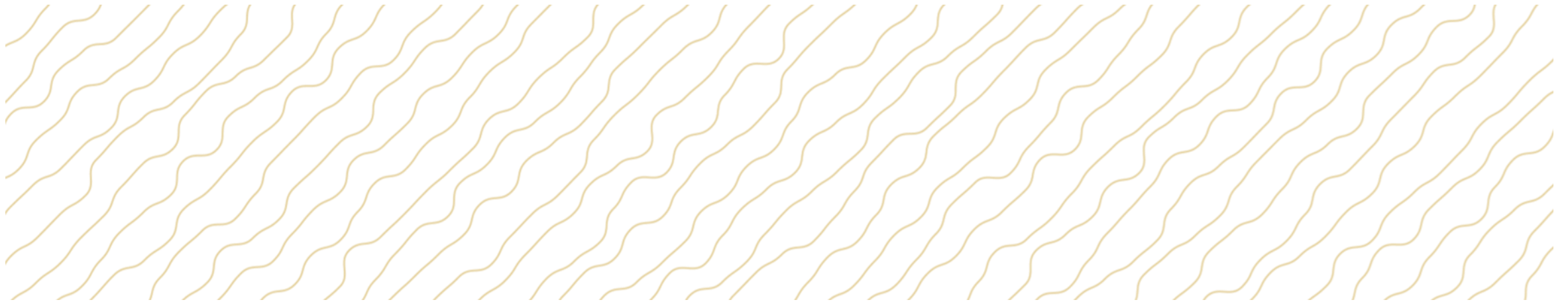
Société de
consommation

Pratiques agricoles qui
posent question

Urbanisation et ses
pollutions multiples

IDENTIFICATION

Le problème de fond



Seule une moitié des audités s'est exprimée sur le problème de fond et les réponses sont très disparates

La non-application de la loi sur le faucardage qui entraîne un manque d'entretien

Manque de connaissance de la réalité des choses et d'empathie général

La présence des barrages sur le cours d'eau

Pollution de l'eau dues au village sur la Riverolle et un problème de communication pour travailler tous ensemble

Savoir ce qu'on veut pour le territoire demain ? Et comment on permet à tout le monde de vivre sur le territoire demain ?

Un problème « technique » avant tout pour s'adapter aux évolutions de la disponibilité en eau et avoir une gestion durable de l'eau demain

& des problèmes de fond qui ne sont pas propres au bassin versant de la Riverolle

Problème de pollution de l'eau

Société de consommation

Problème d'équité dans l'accès à l'eau sur le bassin versant de l'Authion

Identification Vision de l'équipe d'audit

- Le bassin versant de la Riverolle est caractérisé par la **coexistence de multiples entités hydrologiques** (cours d'eau, étangs, fossés, forages) dont la vision globale échappe à beaucoup de personnes.
- Les liens entre ces entités et plus globalement le **fonctionnement hydrologique sur le bassin versant est peu voire pas connu par beaucoup**. Connu partiellement pour d'autres.
- Ainsi, **tout le monde parle de la Riverolle sans vraiment parler de la même chose et/ou sans pouvoir l'inscrire dans un ensemble plus grand** (bassin versant de la Riverolle par exemple)

Identification Vision de l'équipe d'audit

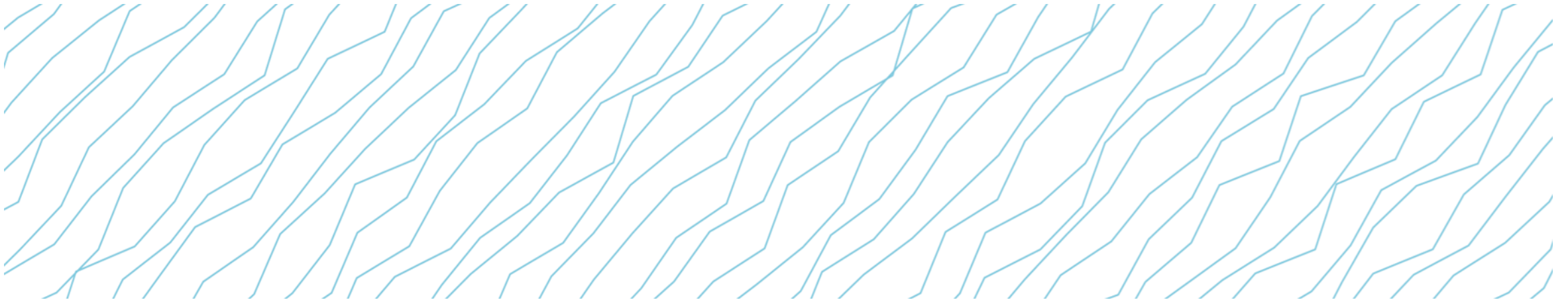
- **Les propriétaires riverains identifient des problèmes locaux et concrets** (comme le manque d'eau, les inondations ...) **sans pouvoir les relier de manière certaine à une cause ou une autre.** Beaucoup évoquent des **suspensions de problème** mais au final il n'y a pas d'accord sur ce qui engendre ces problèmes.
- **Le problème de fond selon nous** : chacun est attaché à sa vision / son problème (et ne perçoit qu'une partie des dimensions et problèmes en jeu) et il n'y a donc pas de vision partagée de la situation ni d'un problème de fond à régler sur le territoire.

DIAGNOSTIC



DIAGNOSTIC

Acteurs actifs, actions et évaluation



Les acteurs actifs, leurs actions et évaluation

Certains n'ont pas de vision sur les acteurs actifs et/ou les actions menées

Certains évoquent des actions sur la Riverolle sans pouvoir dire par qui cela a été réalisé

Certains identifient des acteurs comme « actifs » sans pouvoir dire quelles sont leurs actions

→ Plusieurs personnes évoquent (positivement) un « curage de la Riverolle » dans les années 80/85 qui a permis de la recalibrer et de la nettoyer selon eux

Le SMBAA, un acteur actif de fait (commanditaire de l'audit) mais des actions pas toujours connues



Une évaluation globale
contrastée des travaux
et études réalisés sur la
Riverolle

D'autres actions du
SMBAA sont citées
par quelques audités

Certains
évoquent les
limites de l'action
du SMBAA

→ Le syndicat ne peut agir concrètement que sur une partie du « système eau » du territoire & cela pose donc la question de la cohérence globale des actions de l'amont à l'aval.

Certains propriétaires et/ou riverains sont identifiés comme acteurs actifs



Entretien du
cours d'eau, des
plans d'eau, des
fossés

**Régulation
des niveaux
d'eau**

Documentation
(photos, vidéos)

→ **Certaines personnes les évaluent
positivement, d'autres négativement**

Actions sur leur
installation
d'assainissement
non collectif

Adaptation de
l'exploitation des
bois au manque
d'eau en été
(risque d'incendie)
et à son excès en
hiver

Entretiens
d'ouvrages, de
digues

Gestion de
l'eau pour
permettre
l'exploitation
forestière dans
des zones
parfois très
humides

Des élus locaux mobilisés ponctuellement

Pour gérer les problèmes d'**inondations**

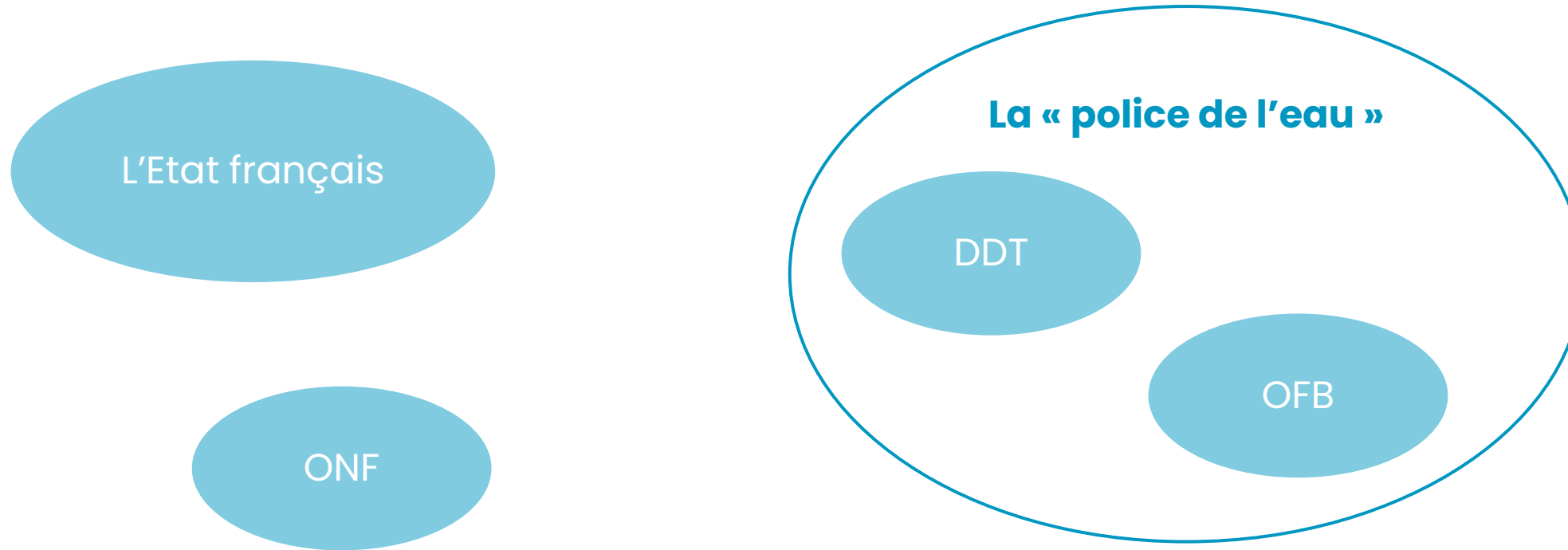
Concertation et soutien des initiatives des associations

Projet de **chemin entre l'étang de la Louisière et le bourg**

CASVL : Élaboration d'un schéma directeur eau potable Nord Authion + un PGSSE (plan de gestion de la sécurité sanitaire des eaux ...)

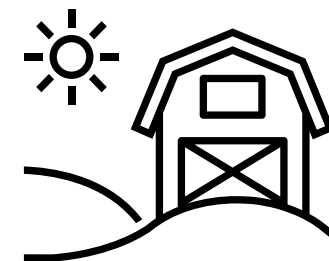
→ Certains ne savent pas dire si les élus locaux sont des acteurs actifs et déplorent plus globalement un désengagement des acteurs locaux sur tout ce qui ne les concerne pas directement.

L'Etat et les services de l'Etat qui cadrent voire accompagnent les actions & réalisent des contrôles



Un monde agricole mobilisé

ACTIONS MENÉES PAR DES AGRICULTEURS SUR LE TERRITOIRE DE LA RIVEROLLE



Récupération
d'eaux de pluie

Actions pour limiter la
pollution de l'eau par
les phytos

Mise aux normes
d'installation pour
limiter les lessivages
dans élevages

Adaptation des
assolements

Débouchage
de fossés

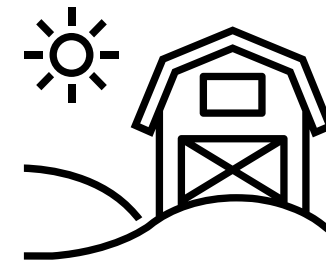
Mobilisation de
volumes d'eau
pour éteindre
des incendies

Actions pour
une gestion de
l'eau efficiente

- Certains estiment qu'il y a des exploitants qui ne jouent pas le jeu (ou ne l'ont pas joué historiquement).
- Certains déplorent le fait que le rapport à l'eau n'ait pas changé au sein d'une partie du monde agricole
- D'autres au contraire estiment qu'aujourd'hui il n'y a plus de problème et que tout est bien géré

Un monde agricole mobilisé

PLUS LARGEMENT SUR LE BASSIN DE L'AUTHION



La chambre d'agriculture du Maine et Loire

- **Gère l'OUGC** (Organisme Unique de Gestion Collective) **chargé de répartir la ressource en eau** entre les professionnels agricoles
- Travail sur la **gestion efficiente de l'eau**
- Rédaction (avec le SMBAA) d'une **lettre d'info 3 fois par an** + mise en place de l'**application Irrig'Eau** (outil de pilotage pour les exploitants agricoles)

LE SYDEVA

Syndicat Mixte pour le Développement Agricole de la Vallée de l'Authion

- a engagé une **étude sur la substitution** (pour créer des réserves d'eau sur des secteurs en forte tension) mais c'est resté lettre morte depuis 2023

Des associations actives sur le territoire

Association patrimoines
et paysages
moulihernais

- **Groupe de travail « au fil de l'eau »**
- **Intervention en école** sur le thème de l'eau
- Actions qui visent la **réhabilitation du patrimoine**

→ EVAL : positive

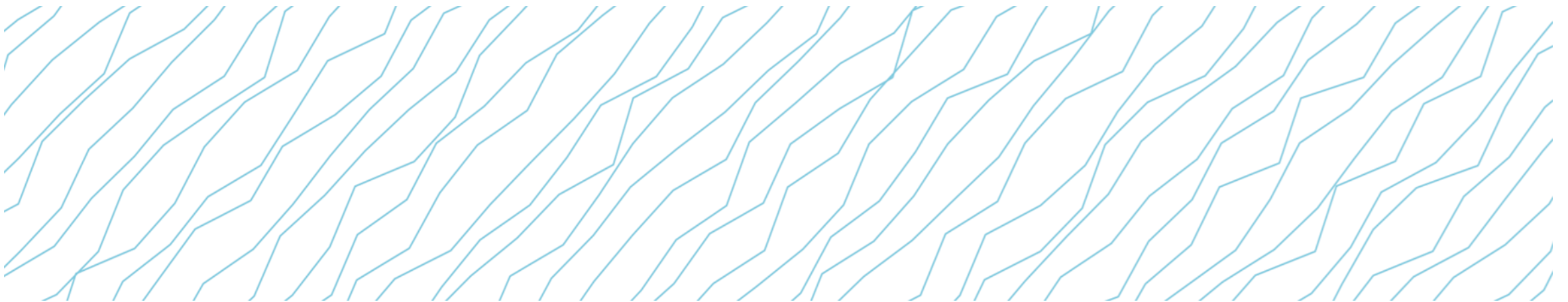
Association de
pêche « les gaules
du Lathan »

- **Entretien** du bord de la rivière
- Convention entre l'association et les propriétaires d'étangs pour les droits de **pêche**

→ EVAL : positive pour certains, nuancée pour d'autres (entretien partiel, entretien réalisé alors que ça devrait être les riverains qui le font)

DIAGNOSTIC

Systeme d'acteurs actifs



Un système d'acteurs actifs peu lisible pour beaucoup d'audités

Cependant certains identifient des **liens ponctuels** entre certains des acteurs actifs

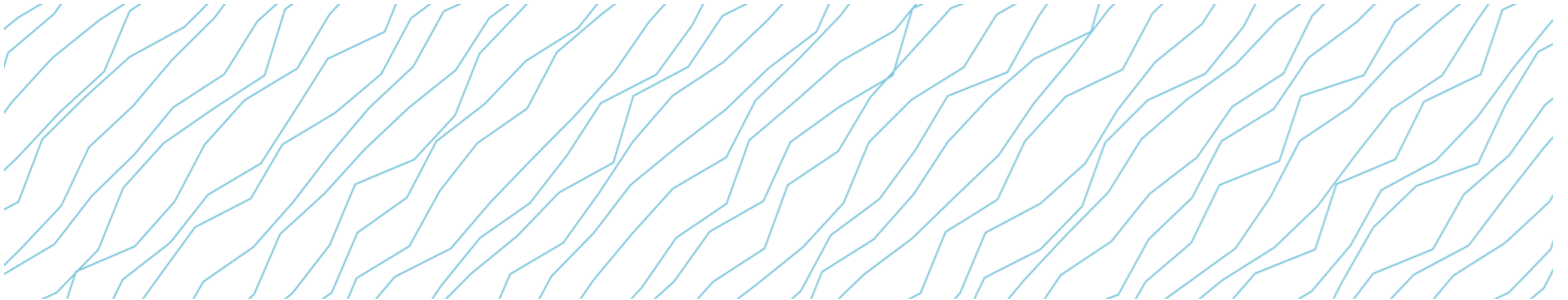
Certains décrivent un système d'acteurs **qui s'active quand il y a un problème**
(débordements, assecs, manque d'entretien)

Une **mise en relation des acteurs dans le cadre des travaux initiés par le SMBAA depuis 2014** sur le territoire

Plus récemment **des études et projets** qui mettent en relation les acteurs sur des réflexions globales à l'échelle « bassin versant »

DIAGNOSTIC

Evaluation globale



Evaluation globale

Certains ont évoqué **des freins dans le SAA qui ont limités ou limitent encore la mise en place d'actions** (manque de moyens notamment)

Un système d'acteurs qui **peine à trouver des solutions efficaces face au manque d'entretien** (notamment car il ne facilite pas l'entretien selon certains) et **ne permet pas de régler les problèmes d'obstacles à l'écoulement de l'eau dans le lit de la Riverolle**

Plus globalement, un système de réglementation qui pose question sur le long terme avec le sentiment pour beaucoup qu'« **on fait et on défait** »

Evaluation globale

Sur la gestion des seuils présents sur la Riverolle (ouverture et fermeture), **un manque de dialogue** (et/ou des divergences de points de vue) entre les usagers qui **ne permet pas de prendre en charge efficacement le problème d'inondations** selon certains et qui est **source de tensions entre les personnes**

Un système d'acteur qui **n'a pas permis pour le moment au territoire d'être en capacité de s'adapter aux conséquences du changement climatique et de gérer différemment les flux d'eau** (ex : retenir de l'eau sur le territoire quand elle est en excès) pour l'utiliser quand il y a des besoins

Evaluation globale sur la Riverolle :

- Positive pour les uns
- Négative pour les autres

Éléments d'évaluation de la gestion de l'eau sur le bassin de l'Authion

Un système de gestion de l'eau qui ne permet pas de lever les problèmes d'équité dans l'accès à l'eau pour les agriculteurs

Un système de contrôle des prélèvements d'eau qui pose question

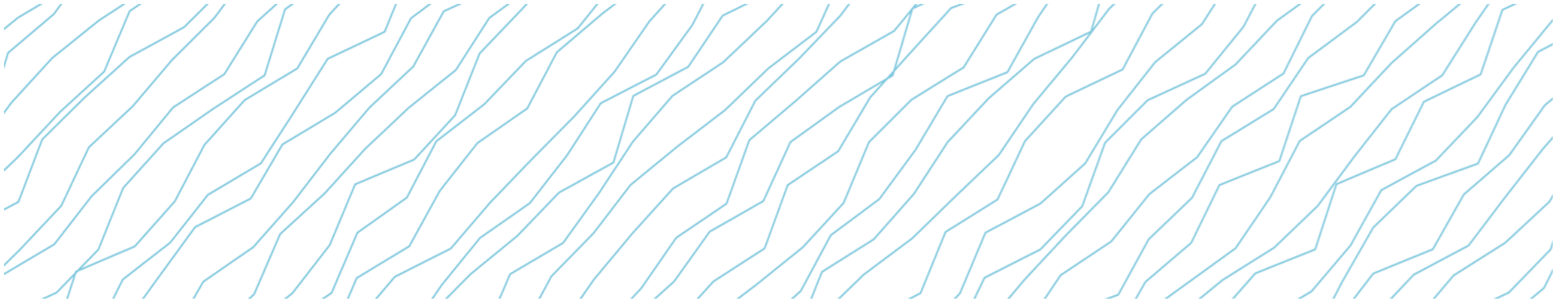
Un système défavorable au monde agricole ?

Un système qui pousse à des prises de postures qui apparaissent « extrêmes » dans le monde agricole (en CLE par exemple) alors que les exploitants ont une vision plus nuancée en réalité

Des tensions entre associations environnementales et monde agricole sur le sujet de l'irrigation agricole et sa gestion

DIAGNOSTIC

Gestion durable de l'eau ?



La gestion de l'eau est-elle durable aujourd'hui ?

Beaucoup ne savent pas dire si la gestion est durable ou non aujourd'hui

D'autres évaluent la durabilité de la gestion actuelle de l'eau sur une partie des dimensions en jeu (qui sont les seules qu'ils perçoivent)

Pour quelques personnes,
« on y est presque »

- Pour près d'un tiers des audités, la gestion est durable
- **Pour 6 personnes elle n'est pas durable**

Plusieurs personnes évoquent des facteurs d'incertitude sur la durabilité à terme

Changement
climatique

Cadre législatif

Ce qui se passe sur les
bassins versant alentours
auxquels le territoire est
fortement lié

Diagnostic

Vision de l'équipe d'audit

- **Un rapport à l'eau et des systèmes de gestion qui ont évolué :**
 - Historiquement beaucoup d'aménagements liés à l'eau
 - Plus récemment : Modernisation, changement des usages, délégation d'une partie de la gestion de l'eau aux pouvoirs publics
- **Passage d'une gestion en commun à une gestion individuelle et collective**
- **Perte d'une communauté de l'eau sur le territoire et d'un savoir faire territorial** sur la gestion de l'eau

Diagnostic

Vision de l'équipe d'audit

- Des évaluations partielles des actions engagées et **un manque de vision globale pour évaluer si la gestion de l'eau est durable ou non aujourd'hui**

→ Un système d'acteurs actifs qui **ne permet plus aujourd'hui de prendre en charge la complexité territoriale notamment liée aux multiples entités hydrologiques** (cours d'eau, étangs, fossés, captages) **et multiples acteurs à mobiliser** pour avoir des actions pérennes et cohérentes (articulation entre travaux structurants et entretien par les propriétaires)

PROSPECTIVE

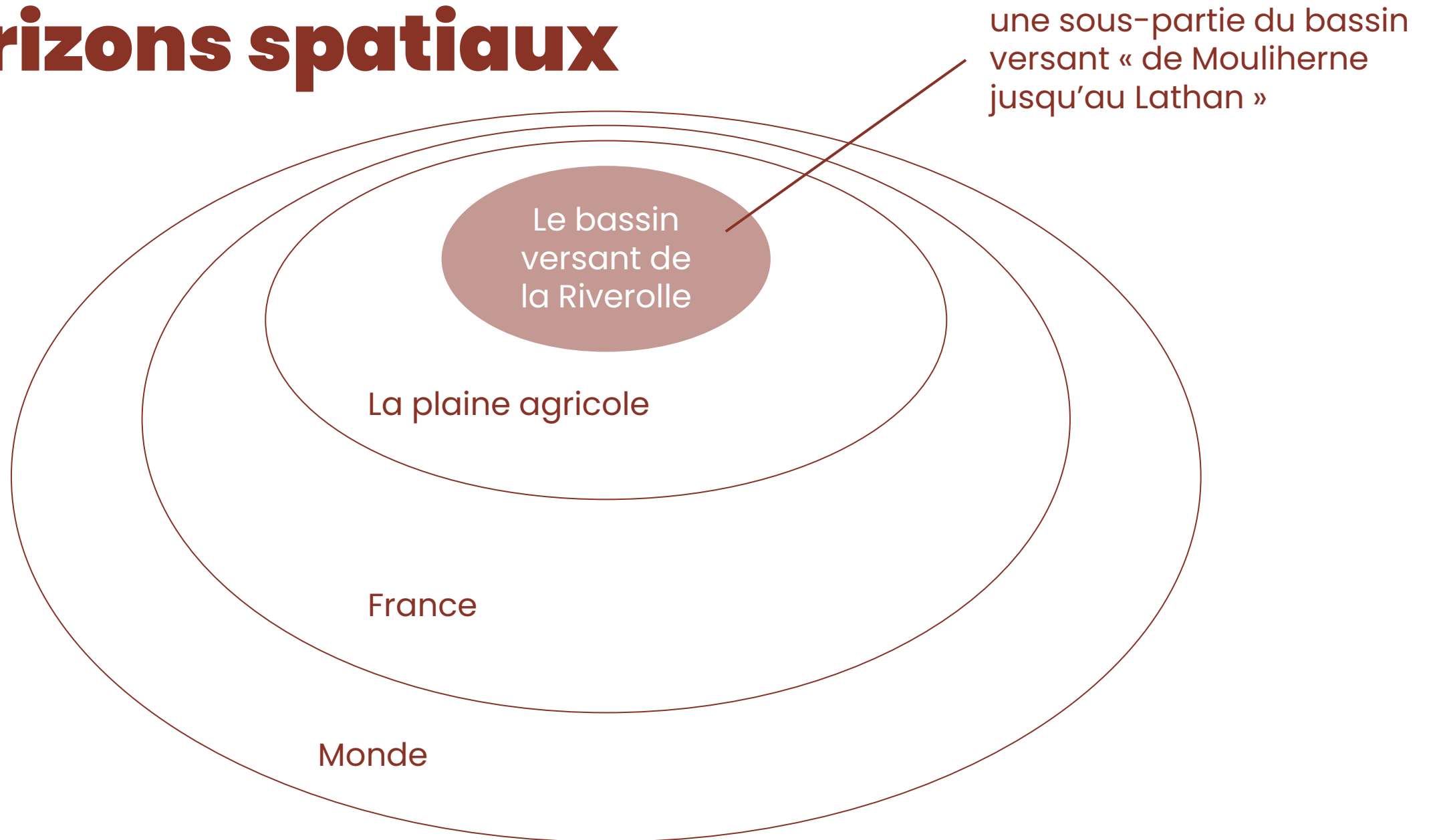


PROSPECTIVE

Horizons spatiaux temporels



Horizons spatiaux



Horizons temporels

Pour certains, il est urgent d'agir

- Des actions à penser dès maintenant pour voir des résultats dans 10 ans voire 15 ans
- Certains insistent sur la nécessité de ne pas se précipiter de prendre le temps du dialogue

Le temps long

- Notamment pour l'adaptation au changement climatique
- Au moins 200 ans « *enfin si la planète survie* »

Pour une personne : Logique de transmission/continuité sur le patrimoine, donc pas de date à définir

PROSPECTIVE

Scénarios tendanciels



Une difficulté à se prononcer sur le scénario tendanciel

Seules 16 personnes se sont exprimées à ce sujet

- Incertitudes
- Enjeux pour l'avenir
- Les conséquences pour le territoire sont souvent peu tangibles

Des scénarios tendanciels contrastés selon le point de vue

PROJECTION SUR L'AMONT (PLUTÔT CENTRÉ SUR LA FORÊT)

- (+) Maintien de l'existant : entretien des fossés, un plan d'eau qui reste. « *tant que ça marche, on ne touche à rien* »
- (-) Un tendanciel négatif (notamment à cause des prévisions climatiques), « *Si on ne fait rien on va avoir trop d'eau l'hiver et pas assez en printemps/été et on va se transformer en lande de Gascogne et on va planter du pin maritime qui va finir par flamber. Ça ne va peut-être pas se faire dans les 5 ou 10 ans mais on va continuer de voir nos plantations dépérir.* » → « *Si on ne fait rien : on va perdre en qualité de forêt, moins de feuillus.* »
- Selon certains, si on continue comme aujourd'hui, pas de problèmes pour les forêts à l'avenir

Des scénarios tendanciels contrastés selon le point de vue

PROJECTION SUR L'AVAL

- (-) Frébot – Dégradation du lit de la rivière → Inondations, dégradation des cultures, perte de territoire car on ne peut plus rien faire de certaines parcelles. Un scénario déjà là « à petite échelle » et qui pourrait prendre de l'ampleur
- (-) Frébot – Le manque d'entretien du cours d'eau persiste, les épisodes de crues se poursuivent et dégradent la chaussée. A termes, risque de rupture de pont alors que des grumiers de 50t passent dessus
- (+) Pour certains le scénario tendanciel est le scénario positif puisqu'il n'y a rien à faire de plus pour aller vers le scénario positif. « *Il faut entretenir la Riverolle pour éviter que l'eau parte n'importe où* », qu'elle puisse alimenter les autres ruisseaux

Des scénarios tendanciels contrastés selon le point de vue

PROJECTION GLOBALE BASSIN VERSANT

- (=) « Si ça évolue comme la partie basse, légère augmentation de la qualité de l'eau, température je n'y crois pas trop [...] On va peut-être arriver entre moyen et bon état écologique de l'eau. Ce serait déjà bien mais ça ne correspondrait pas à rivière de 1^{ière} catégorie. »
- (-) Pour certains le statu quo est négatif car le changement climatique augmente la pression sur le milieu (sécheresse qui impliquerait assec plus fréquents et plus long) → Milieu qui ne peut plus être le support de tous les usages d'aujourd'hui

PROSPECTIVE

Scénarios négatifs



Des scénarios négatifs convergents

Une augmentation des besoins en eau

- des prélèvements d'eau pour les usages
- **augmentation de la pression sur le milieu**
- le paysage change
- augmentation du risque incendie
- conséquences aussi pour le monde agricole
- des licenciements et globalement la vie sur le territoire s'étiole

Diminution de la quantité d'eau dans la Riverolle soit à cause du changement climatique, soit à cause de l'effacement de seuils

- Difficultés pour les usagers qui ont besoin d'eau mais aussi pour la biodiversité

Des épisodes de fortes précipitations qui entraînent des inondations

- **des dommages matériels voire humains mais aussi sur le milieu**

Des facteurs de survenance partageables :

- Le manque d'entretien des fossés et de la Riverolle
- Le changement climatique

& une convergence sur le fait que la « *perte de la Riverolle* » serait négative pour le territoire : « *Si on perd ce ruisseau, on perd énormément en tout point. Biodiversité, activité économique... »*

PROSPECTIVE

Scénarios positifs



Pour beaucoup, une difficulté à formuler un scénario positif global

Certains **se projettent uniquement** dans leur quotidien ou leurs intérêts

Certains **n'arrivent pas à se projeter** dans un scénario positif car « *il y a **trop d'historique**, que ça n'a jamais trop bougé* »

Certains indiquent **quelques actions** qui pourraient être réalisées ou des objectifs à atteindre mais **sans réussir à inscrire cela dans un scénario global**

Quelques uns décrivent des scénarios positifs pour le territoire

Une mobilisation sur le territoire et compréhension des enjeux par tous qui permet d'avoir un **projet partagé & un panel d'action (qui reste à construire)**

Qu'une **association de défense de la Riverolle voit le jour pour que le territoire continue de vivre**, qu'il y ait des projets, que les exploitations agricoles qui cessent soient reprises. + politique de retenir l'eau au maximum + installations en agriculture → **augmentation de la population de Mouliherne**

PROSPECTIVE

Enjeux, menaces & atouts



Les enjeux

Adapter la gestion de l'eau et les pratiques de chacun **pour améliorer la gestion des flux d'eau** sur le territoire, notamment face aux conséquences présentes et à venir du changement climatique

Enjeux propres au projet :

Avoir les moyens des ambitions

Exemplarité et reproductibilité de ce qui se fait dans le cadre du projet River'olle

Enjeu de la **pérennité des actions**

Avoir des actions cohérentes jusqu'à la phase travaux

Enjeux moins cités :

Elaborer un diagnostic partagé de la situation

Trouver (ou maintenir ?) l'équilibre entre « la Nature » et « l'Homme »

Atteindre/garder le bon état écologique de la rivière

Préserver le milieu naturel

Repatrimonialiser la rivière et retrouver une « culture de l'eau » sur le territoire

Avoir une communauté d'acteurs qui avancent ensemble autour d'une trajectoire commune

La qualité de vie et la convivialité sur le territoire

L'avenir du territoire

Les menaces

Que la démarche de co-construction ne prenne pas ou que le projet capote et qu'il n'y ait donc pas plus d'actions mises en œuvre alors que cela est nécessaire

Changement climatique, pollutions accidentelles, catastrophes naturelles

Les menaces perçues (et déjà subies) par les riverains (inondations et incendie)

Potentiels points de blocages qui pourraient freiner (voire bloquer) la mise en œuvre des actions : réglementation, financement, contexte sociétal avec actions radicales contre des projets structurants de stockage d'eau

Menaces pour le territoire en cas d'inaction ou d'actions inadaptées

Avoir un cours d'eau à sec

Si pas d'eau pour les agriculteurs, arrêt de certaines cultures spécialisées

Accaparement de la ressource par des petites réserves

« Niveau de la rivière qui baisse et inquiétude qu'il n'y en ai plus un jour (si suppression barrage). »

Le remplacement des forêts par des terres en culture ou coupe rase.

Les atouts

Existants

Un territoire encore préservé et sur lequel il y a des marges de manœuvres

Des acteurs du territoire et des experts qu'on peut mobiliser pour avancer

Le bassin versant de la Riverolle, un territoire restreint sur lequel il y a déjà pas mal de connaissances et un projet de territoire qui va permettre de les partager

Potentiels

L'inscription du territoire dans cette démarche peut être un atout potentiel demain : pour la qualité de vie et le tourisme

« Si on a des maires qui sont volontaires pour aller de l'avant c'est un atout »

Certains n'identifient pas d'atouts

Prospective

Vision de l'équipe d'audit

- **Une difficulté des audités à formuler des scénarios qui dépassent la gestion des problématiques qu'ils identifient** (et qui sont partielles).
- En effet, **le manque de vision sur le fonctionnement hydrologique du territoire ne permet pas de se projeter dans des liens de causes à effet « certains » pour beaucoup d'audités.** (ex : est-ce qu'il vaut mieux garder ou supprimer les seuils sur la Riverolle ? Cela est perçu comme positif pour certains aspects (continuité écologique) et négatif pour d'autres (on continue d'accélérer le départ de l'eau du territoire))

Prospective

Vision de l'équipe d'audit

- Néanmoins, beaucoup de personnes se retrouvent sur le fait que **les changements globaux en cours** (notamment induits par le changement climatique) **questionnent l'adaptation du territoire et de la gestion de l'eau pour maintenir les qualités du territoire** (paysage et qualité de vie notamment) et avoir une Riverolle toujours en eau.

ACTIONS



ACTIONS

Exigences qualités

A decorative pattern of small green dots arranged in a grid-like fashion, filling the lower half of the slide.

Beaucoup d'exigences qualités mentionnées sur la manière de construire et faire vivre le projet

Co-
construction
du projet

Suivi et
communication

Être dans une logique
d'amélioration
continue

Avoir une réflexion large,
avec un panel d'actions
qui touche tous les usages

& Quelques exigences qualités pour le territoire

Retrouver la
solidarité de bassin

Préserver l'identité de la
rivière = rivière sauvage

ACTIONS

Objectifs



Se projeter dans l'action ne va pas de soi pour beaucoup et peu d'objectifs sont partagés

Améliorer l'entretien du cours d'eau voire faire un recalibrage pour certains

Avoir toujours de l'eau dans la Riverolle et éviter les conflits d'usage

Atteindre le bon état des masses d'eau et donc a termes payer moins d'amendes à l'Europe

Certains objectifs cités sont plutôt centrés sur les équilibres sociaux

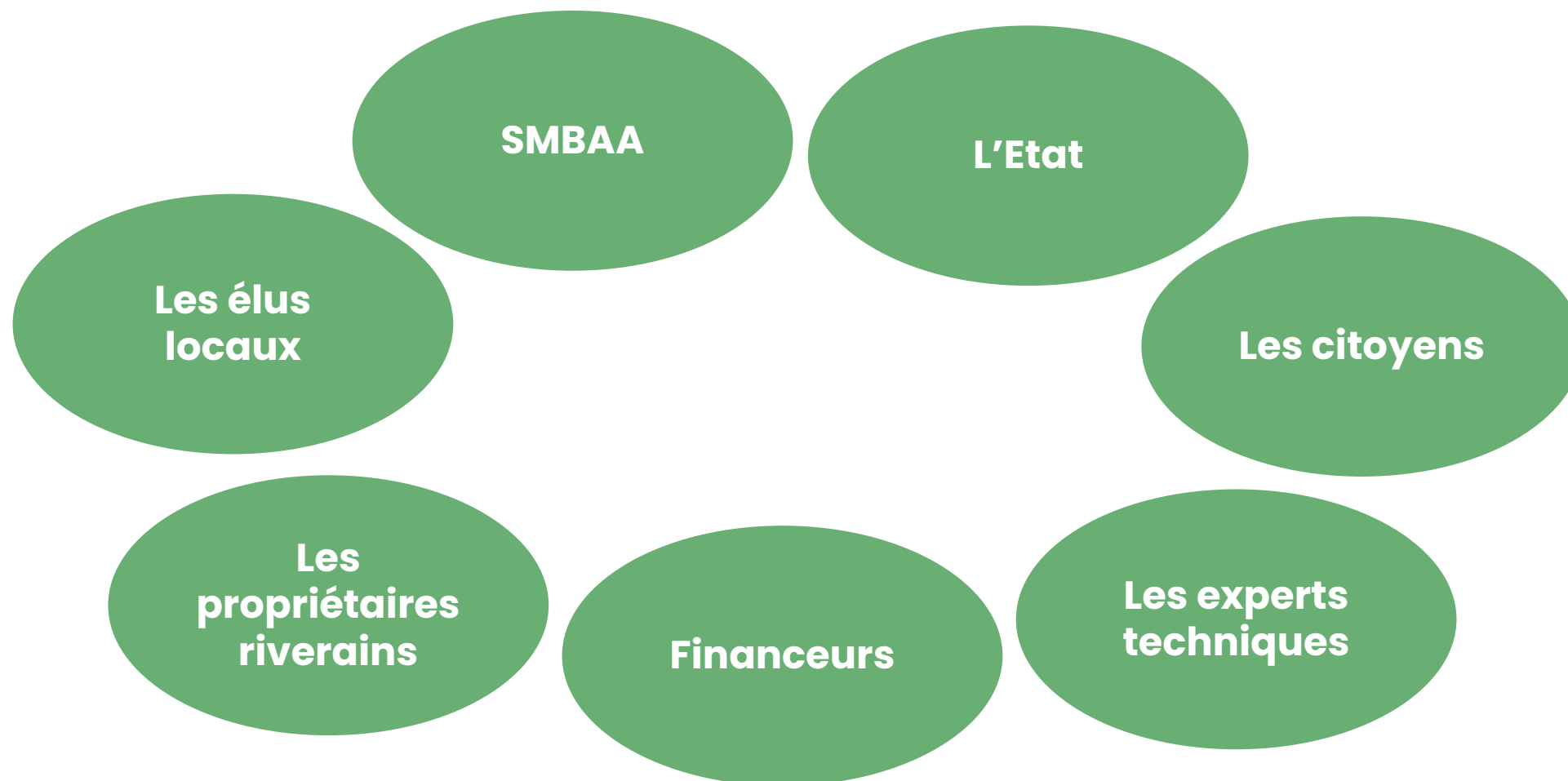
- Maintenir l'équilibre Homme/Nature
- Créer/développer/améliorer les liens sociaux, mieux vivre ensemble, mobilisation des personnes sur le projet
- Ne pas dégrader le cadre de vie
- Avoir une solidarité de bassin et autonomiser le bassin

ACTIONS

Mode d'action ensemble



Pour faire évoluer la situation, quelques acteurs clés sont identifiés



Et de multiples façons d'avancer ensemble qui se profilent

Pour définir le projet
de territoire

Pour améliorer
l'entretien du cours
d'eau et/ou gérer les
niveaux d'eaux

Pour mettre en place
les actions et
pérenniser le projet

Pour embarquer plus
largement les
citoyens

ACTIONS

Gammes d'actions



Gammes d'actions identifiées

Concernant
l'entretien du cours
d'eau et des fossés

Pour garder
de l'eau sur le
territoire

Pour disposer
d'eau quand c'est
nécessaire
(stockage)

Pour une
meilleure
qualité de
l'eau

Pour diminuer
le risque
inondation

Pour que chacun
puisse accéder
aux abords de la
rivière

Pour mobiliser les
citoyens sur la
gestion durable de
l'eau sur le bassin
versant de la
Riverolle

ACTIONS

Chemin de changement



Seules quelques personnes se sont explicitement exprimées sur le chemin de changement

Mobilisation de tous sur les comportements inadaptés ou équipements manquants

La démarche d'audit pourrait être un déclencheur d'une réflexion plus globale

L'élaboration d'un état des lieux partagé par tous et la communication sur la durée

Ce qui est fait sur la Riverolle n'est que le début d'une réflexion plus large

ACTIONS

Critères personnels d'évaluation de la réussite

A decorative pattern of small green dots arranged in a grid-like fashion, filling the lower half of the slide.

Des critères d'évaluation multiples

Mobilisation des citoyens pour la gestion durable de l'eau

Avoir de l'eau dans la Riverolle

Le maintien de l'existant

Une meilleure qualité de l'eau qui a un impact positif sur la biodiversité

La réalisation d'actions concrètes

Voir une agriculture qui se poursuit sur le territoire avec de la diversification

Qu'on soit fier de la Riverolle, fier d'un patrimoine existant qui a servi et qui resservira demain

Des indicateurs qui s'améliorent et que les personnes regardent la rivière autrement

« Avoir une charte qui définit ce qu'on veut, pourquoi on fait ci ou ça et que ce soit suivi, que les gens comprennent »

Que la Riverolle soit fonctionnelle et que tout le monde s'y retrouve : propriétaires riverains, SMBAA

Actions

Vision de l'équipe d'audit

Une **première idée du panel des actions** à engager

MAIS elles restent à confirmer au regard du diagnostic partagé à venir et de la compréhension du fonctionnement hydrologique global du bassin versant de la Riverolle.

& cela reste à consolider dans un **projet global et cohérent pour le territoire**

Actions

Vision de l'équipe d'audit

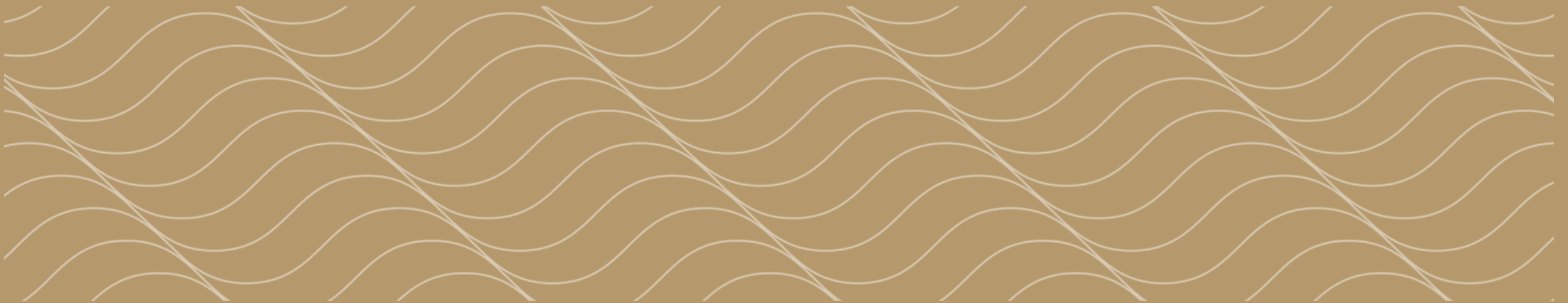
Nous sentons une « **énergie territoriale** » et un **engouement** pour avancer sur l'élaboration d'un projet pour la gestion durable de l'eau et la précision des actions à mener au regard du diagnostic partagé en cours de co-construction.

Afin d'initier un travail en commun (et une future gestion « en commun ») **il nous semble indispensable d'identifier :**

- ✓ **les objectifs partagés** par toutes les parties prenantes
- ✓ les conditions de mobilisation de chacun pour la mise en œuvre des actions.

QUALIFICATION DE L'AUDIT

- **Retrouvez-vous les propos que vous avez tenus lors de l'entretien ?**
- **La présentation vous paraît-elle « honnête et fiable » par rapport à ce que vous connaissez de la situation ?**



Prochaines étapes

- **Groupe de travail n°2 : « Diagnostic partagé »**
 - 2h en présentiel pour chaque groupe, 2 créneaux le **mercredi 10 décembre** :
 - **10h30 → 12h30/13h**
 - **18h30 → 20h30/21h**

Prochaines étapes



La Fresque de l'Eau

Possibilité les :

- mercredi 3 décembre
- lundi 15 décembre
- lundi 22 décembre



Contacts

- Morgane Coiquil : morgane.coiquil@helixeo.eu / 07 85 45 37 19
 - Yvonnick Favreau : direction@scop-hydroconcept.com / 06 79 29 13 76
 - Agathe Ripoteau : pole.hydromorphologie@scop-hydroconcept.com / 02 51 09 69 45
-
- SMBAA : **Théo Carlucci** : theo.carlucci@loireauthion.fr / 07 72 43 75 67